

<b>FIȘA DE EVALUARE</b>				
<b>a proiectelor independente de dezvoltare a infrastructurii de inovare</b>				
Numărul de referință al proiectului _____				
Numele/prenumele conducătorului de proiect _____				
Parcul științifico-tehnologic/incubatorul de inovare _____				
Punctaj: 0 - lipsa informației; 1 - insuficient; 2 - satisfăcător; 3 - bine; 4 - foarte bine; 5 - excelent Increment: 0.1				
Nr. crt.	Criterii de evaluare	Elementele analizate	Punctaj acordat	Pondere relativă
1.	<b>Caracterul inovativ și competitiv al proiectului la nivel național și internațional</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noutatea serviciilor și infrastructurii pe piața R.M.</li> <li>• Competitivitatea serviciilor și infrastructurii</li> <li>• Orientarea proiectului spre crearea/dezvoltarea obiectelor de infrastructură capabile de a lansa noi linii tehnologice, platforme de producere, laboratoare etc.</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
2.	<b>Relevanța tehnico-științifică și tehnologică</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claritatea formulării obiectivului și scopului proiectului</li> <li>• Corespunderea obiectivului cu planul de activități și rezultatele finale ale proiectului</li> <li>• Organizarea și planificarea activităților de dezvoltare a infrastructurii, activității inovatoare, cooperare cu alte entități</li> <li>• Existența suportului științific și metodologic pentru realizarea proiectului</li> <li>• Existența bazei tehnico-materiale a organizației-solicitante pentru desfășurarea activității</li> <li>• Corespunderea activității și cheltuielilor la fiecare etapă de realizare a proiectului</li> </ul>	0,0	0,2
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
	<b>Managementul și</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivelul de competență și experiență a conducătorului în managementul proiectelor, în inovare, transfer tehnologic și dezvoltarea infrastructurii. Potențialul de a realiza cu succes proiectul înaintat</li> </ul>		

3.	<b>Implementarea proiectului</b>  <i>Baraj 3 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Experiența organizației în implementarea proiectelor finanțate</li> <li>• Existența viziunii privind atragerea rezidenților</li> <li>• Veridicitatea și relevanța documentației prezentate</li> </ul>	0,0	0,2
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
4.	<b>Eficiența economică a proiectului</b>  <i>Baraj 4 puncte</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raportul dintre confinanțare și suma solicitată din bugetul de stat. Eligibilitatea costurilor și cheltuielilor</li> <li>• Posibilitatea administratorului de generare a mijloacelor derivate urmare realizării proiectului</li> <li>• Potențialul de stimulare a dezvoltării inovaționale și antreprenoriale</li> <li>• Calitatea analizei SWOT a proiectului</li> <li>• Analiza și atenuarea factorilor de risc în derularea și implementarea proiectului</li> </ul>	0,0	0,3
<b>Punctele tari ale proiectului:</b>				
<b>Puncte slabe ale proiectului:</b>				
<b>Observațiile și comentariile generale ale evaluatorului:</b>				
<b>Punctaj total (se calculează automat)</b> Baraj total 75 puncte				<b>0</b>

*Declar, pe propria răspundere, că nu sunt implicat direct sau indirect în conflicte de interes în evaluarea acestei propuneri de proiect.*

Expert:

\_\_\_\_\_

Semnatura:

\_\_\_\_\_

Data:

\_\_\_\_\_